

# Protokoll Årsmöte Ekekullens samfällighetsförening

**Tid:** Tisdagen den 24:e Mars 2015 kl. 18.30

**Plats:** Kullaviksskolan

1. Årsmötet öppnades av föreningens ordförande, Anders Gustavsson
2. Stämman förklarades stadgeenligt utlyst
3. Till ordförande för stämman valdes Anders Gustavsson
4. Till sekreterare för stämman valdes Frank Koebner
5. Till justeringsmän tillika rösträknare valdes Magnus Lindgren och Per Henriksson
6. Dagordningen godkändes. Dock framfördes synpunkten att den på mötet tillhandahållna 5-årsplanen borde ha inkluderats i kallelsen.
7. Röstlängden fastställdes till närvarande representerande 37 fastigheter samt 13 fullmakter.
8. Föreningens ordförande Anders Gustavsson presenterade styrelsens berättelse för det gångna året.
9. Revisorerna (representerade av Hans Brusewitz) föredrog revisionsberättelse för verksamhetsåret. Ett summeringsfel i balansräkningen under Eget Kapital (2014) påtalades, den korrekta summan är 186.085 (ej 143.585). Stämman beslutade att godkänna revisionsberättelsen.
  - a. Synpunkt framfördes att årskostnader för Web hotell, register och bokföringssystem bör specificeras under föreningskostnader
  - b. Det påpekades att trädröjning och slyröjning på fastigheter är fastighetsägares ansvar och att detta även framgår på föreningens hemsida.
  - c. Rekommendationen framfördes att tidigarelägga utdebiteringen för att undvika eftersläpning.
10. Stämman beslutade om ansvarsfrihet för styrelsen.
11. Stämman beslutade om arvode för styrelsen och revisorer
  - a. Styrelse 10 000 SEK inkl. sociala kostnader
  - b. Revision 1 500 SEK



12. Styrelsen föreslog en utdebitering för kommande verksamhetsår enligt debiteringslängden i kallelsen. Detta förslag baseras på en för verksamhetsåret 2015 extra förhöjd engångsavgift (se posten "Höjning" under inkomster i budgetförslaget) för att täcka kostnader för de av styrelsen specificerade förbättringar som planeras för 2015 enligt på stämman redovisad specifikation. Det noterades att denna extra höjning (se posten Höjning i budgetförslaget) alltså endast gäller för 2015. På frågan hur detta påverkar kommande års utdebitering svarade ordföranden att detta bereds årsvis av kommande styrelser och där posten "Medlemsavgifter" skall ses som det som beräknas täcka löpande återkommande normala förvaltningsutgifter att utdebitera under ett verksamhetsår, (i 2015 år budget är detta beslutat vara 50 000 kr, vilket innebär ett budgeterat underskott på 31.566kr). Detta i motsats till de specificerade engångskostnader för förvaltning under ett innevarande verksamhetsår som alltså benämns höjning, (i 2015 år budget är detta beslutat vara 100 000 kr). Stämman har sedan att godkänna om föreslagna belopp på respektive post och/eller justera desamma.

På stämman framfördes protest emot att en extra höjning görs inför verksamhetsåret 2015 samtidigt som det finns tillräckligt med pengar i kassan för att sköta föreslagen förvaltning. Föreningen skall enligt de som protesterade inte agera bank. Pga. detta föreslog en medlem en alternativ utdebitering med endast de föreslagna medlemsavgifterna = 50 000 kr och där den extra kostnaden för de specificerade förbättringarna (engångshöjningen) istället tas från befintliga medel i föreningens kassa.

Efter omröstning (som resulterade i 22 röster för styrelsens förslag och 18 röster för det alternativa förslaget) beslutades att godta styrelsens förslag.

Vidare fastställde stämman föreslagen budget.

13. Stämman beslutade utse följande personer till styrelse och revision.

- Ordinarie Styrelseledamöter
  - Ordförande Ann Gillberg, nyval (för 2 år)
  - Hrvan Forsne, nyval (för 2 år)
  - Frank Koebner, 1 år kvar
- Suppleanter för 1 år
  - Johan Bengtström, omval
  - Peter Eveby, omval
- Revisorer för 1 år
  - Marie Jallinder, nyval
  - Björn Engene, omval
- Revisorssuppleant för 1 år
  - Hans Löfsten, nyval
- Valberedning för 1 år
  - Peter Vallenthin, omval
  - Magnus Lindgren, nyval

#### 14. Inkomna motioner

##### Motion 1 – Vägbelysning

Motionen presenterades av ordföranden.

En diskussion följde om huruvida en ny förrättning krävdes eller ej, vilket det dock inte kunde klargöras om på stämman. Styrelsen redogjorde muntligt för sina kontakter i ärendet med en jurist från REV. Inga skriftliga redogörelser om detta hade delats ut i kallelsen och kunde ej heller presenteras på stämman och detta tilldrog sig visst missnöje och protester från stämmodeltagare som menade att sådan viktig information måste kunna preciseras och redovisas skriftligen. Frågan huruvida en ny förrättning krävs har inte kunnat besvaras, utan behöver enligt styrelsens kontakt med REV, prövas i varje enskilt fall. En medlem nämnde att en komplettering till nuvarande förrättning eventuellt kan vara tillräcklig men detta måste ingå i föreslagen utredningen att i så fall klargöra. En medlem påpekade att om inte en ny förrättning görs så kommer utdebiteringen för hela kostnaden för en eventuell fullskalig belysningsutbyggnad att göras i förhållande till nuvarande andelstal. Det förklarades att detta innebär att om ett fullskaligt belysningsprojekt genomförs utan ny förrättning med anpassat andelstal, så blir effekten en förhållandevis mycket låg kostnad för fastigheter i början av infarten på Ekekullsvägen till en successivt ökande och avsevärt mycket högre kostnad för de fastigheter som är belägna längre/längst in på de olika Ekekullsvägarna. En medlem framförde i samband med denna diskussion en åsikt om att nuvarande förrättning allmänt innebär en "proportionerligt" förhållandevis låg utdebitering för Spårhaga förskola och Torvmossevägen.

Under diskussionen om motionen berördes/diskuterades också den inkomna och registrerade protesten emot motion nr 1. Bl.a. diskuterades det olämpliga i att inget av det REV material som motionären verkar ha fått tillgång till av styrelsen och sedan använd vissa delar av i sin motion, hade presenterats för övriga medlemmar i föreningen. Det påpekades i samband med diskussionen om protesten också att många av de sakskäl som motionen förde fram utan tvekan kunde ses ur helt annat perspektiv än vad författaren av motion nr-1 gör. (Se bl.a. protestens slutsummering).

Inför omröstningen om styrelsens förslag till bifall av motionen uppstod diskussion om att innebörden av styrelsens förslag till bifall och vad styrelsen ville ha mandat att utföra var för otydlig och att detta behövde klargöras innan omröstning.

Diskussion om förtydligande om styrelsens förslag till bifall genomfördes och förslaget att rösta om på stämman förtydligades till att den nya styrelsen får i uppdrag att till nästa stämma ta fram ett förslag i enlighet med följande riktlinjer:

- Att det är en fullskalig belysningsutbyggnad i hela föreningens vägsystem som avses.
- Förtydliga om ny förrättning behövs eller ej alternativt om kompletterande förrättning räcker.
- Hur belysningen kan utformas, placeras, armaturtyp etc.

- Ta fram ett kostnadsestimat för totalkostnaden för ett ev. genomförande specificerat på lämpligt uppdelade delposter.
- Vad den totala kostnaden för varje i föreningen ingående fastighet blir specificerat på ett lämpligt sätt.

Efter omröstning som resulterade i 27 röster för och 23 röster emot förslaget så beslutades om att utredningen skall genomföras enligt ovan och presenteras vid nästa års föreningsstämma.

### **Motion 2 – Inträdesavgift för nybildade fastigheter**

Stämman biföll motionen att införa en inträdesavgift till föreningen motsvarande ¼ basbelopp för nya medlemmar som tillkommer genom tomtdelning alt. anslutning till föreningen genom exploatering av mark.

### **15. Övriga frågor**

- Synpunkter framfördes på att fastighetsägare och deras besökare använder mötesplatser och annan samfälld vägmark för parkering m.m.  
Det påpekades att samfälld vägmark (även sådan som inte är asfalterad men som ingår i samfällt vägområde/vägmark) **inte** får användas för några privata ändamål såsom t.ex. uppställning av fordon.
- Ann Gillberg (ny tillträdande ordförande) informerade om att hon har som ambition för den nya styrelsen att bjuda in till samverkansmöten för de olika vägvägnitten, där man inventerar vägen och tar in synpunkter. Genom detta finns en förhoppning om att kunna lösa frågan vad gäller t.ex. mötesplatsparkering och annan felaktig användning av samfälld vägmark (se punkten ovan).
- Det diskuterades om styrelsen, så som påpekats ett flertal gånger vid stämmor under senaste intensiva exploaterings och byggnationsåren på Ekekullsvägarna, hade bevakat föreningens intresse vad gäller att byggherrar m.fl. åläggs att återställa de skador de orsakar på föreningens vägar/vägområde i samband med byggnationer/exploatering etc.  
Det blev inte riktigt klarlagt om så skett men avgående styrelseledamoten Fredrik Skanselid påpekade att alla självklart och naturligt måste inse att man är **skyldig** att ställa i ordning sådant som man förstör på föreningens samfällda mark utan att bli kontrollerade eller beordrade av styrelsen att göra detta. Han beskrev vidare att det var så han både resonerade och gjorde då han byggde nytt på sin fastighet för några år sedan.
- Förra årets beslut om snöröjning på trottoaren mellan gamla Särövägen och lilla Ekekullsvägen har ännu ej genomförts. Anders har varit i kontakt med snöröjaren och påtalat detta.

- Ett flertal medlemmar framförde önskemål om att fylla i gropar på den breddade marken utmed Ekekullsvägen.

16. Protokoll tillhandahålls på föreningens hemsida inom 14 dagar

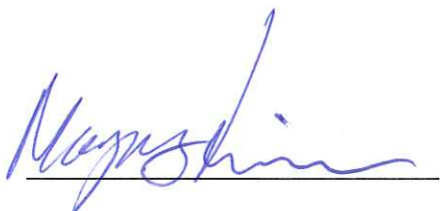
17. Ordförande avslutade mötet.

Vid Protokollet



Frank Koebner

Protokollet justerat



Magnus Lindgren



Per Henriksson