

Motioner och svar 2020

Motion 1 från Göran Berghagen och Sigbritt Berghagen Kyvik 4:166 gällande vägavgifter och belysning

Hej

1.Vi vill att man beslutar om enhetlig avgift för alla fastighetsägare dvs alla betalar samma avgift oavsett var du bor, detta är det vanligaste sättet enligt tidigare ”konsultordförande”.

2.Att det ordnas belysning i området

Svar till Göran Berghagen gällande motion om vägavgifter och belysning

Styrelsen tackar motionären för motionen och kommer att besvara de två frågorna en efter en.

1. Att införa samma avgifter för samtliga i föreningen och avskaffa andelstalsmetoden.

Styrelsen har gått igenom hur lagen ser ut som reglerar hur avgifter ska tas ut enligt anläggningslagen § 15. Den lyder som följande:

15 § Grunderna för fördelning av kostnaderna för gemensamhetsanläggnings utförande fastställes vid förrättningen. För varje fastighet anges andelstal, som bestämmes efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den nytta fastigheten har av anläggningen. Inlöses mark för endast vissa av deltagarna i anläggningen, fastställes grunderna för fördelning av kostnaderna för inlösen särskilt. Andelstal fastställes även i fråga om kostnaderna för anläggningens drift. Sådant andelstal bestämmes efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den omfattning i vilken fastigheten beräknas använda anläggningen. Om det är lämpligt, kan föreskrivas att kostnaderna i första hand skall fördelas

genom att avgifter uttages för anläggningens utnyttjande. Grunderna för beräkningen av sådana avgifter fastställs vid förrättningen.

Enligt Lantmäteriets handbok i hur anläggningslagen ska tolkas finns det olika exempel på hur detta kan göras. Det finns som vi har idag att avgifter betalas enligt tonkilometermetoden, det finns också så kallad sektionindelning som är baserad på geografiska områden där de som bor där betalar samma. Det som är tydligt av handboken är att detta bestäms vid förrättningen och att om det ska ändras behöver en ny förrättning ske där nya andelstal bestäms. Utifrån vad styrelsen har kunnat utläsa är det protokollet vid anläggningsbeslutet som fastställer hur kostnader ska fördelas.

Styrelsen anser att den nuvarande metoden är rättvis eftersom den utgår från hur mycket av vägen som nyttjas av den boende. Det lever också upp till lagstiftarens vilja att all bedömning ska vara individuell och att man betalar för det slitage man orsakar. Det är också vår mening att vi inte ska genomföra en ny förrättning för vägen.

Det styrelsen dock vill påpeka är att kostnaderna de senaste åren har varit mycket höga och att det är den sittande styrelsen ambition att få ner sagda avgifter.

Styrelsen föreslår därmed att motionens första att-sats ska avslås.

2. Att införa belysning längs Ekekullsvägen.

Frågan om belysning har uppkommit vid ett antal tillfällen tidigare och ett flertal styrelser har vänt sig till både advokater, Lantmäteriet och REV. Enligt de svar som styrelsen har läst bestämmer vår förrättning, det vill säga det dokument som styr vad och hur vår förening får göra saker, får inte

föreningen ägna sig åt att installera eller drifta belysning. Om detta skall ändras krävs en ny förrättning, något som styrelsen vänder sig mot.

Dock tror styrelsen att det är viktigt att vi diskuterar säkerhet på vägen i allmänhet och hur trafik ska hanteras för att öka den.

Styrelsen föreslår därmed att motionens andra att-sats ska avslås.

Motion 2 Från Ann Hyddén och Peter Hyddén Kyvik 4:115 gällande kantklippning

Motion gällande underhåll av Ekekullsområdets vägkanter gällande sly och ogräs

Vi önskar att föreningen åter inför klippning/rensning av ogräs etc i vägområdets vägkanter.

Förslag: Två gånger per sommarsäsong var tidigare ett intervall som fungerade bra och torde vara tillräckligt för att hålla nere ogräset på en acceptabel nivå.

Svar till Peter och Ann Hyddén gällande motion om kantklippning

Styrelsen tackar motionärerna för motionen och ställer sig positiva till att genomföra kantklippning två gånger per år. Vår målsättning med hur detta ska genomföras framöver är att vi kommer att ha två dagar under för och sensommar där vi gemensamt gör i ordning runt våra egna tomter och hjälps åt med de områden som inte är bebodda fastigheter. Vi hoppas att detta kommer leda till att vi får en starkare och bättre känsla av sammanhållning i föreningen. Men styrelsen motsätter sig inte att detta görs av extern entreprenör om stämman hellre vill detta, vilket föranleder att motsvarande belopp budgeteras. Det viktiga är ju att vägområdet ej tillåts växa igen oavsett metod.

Styrelsen föreslår därmed att motionens att-sats ska bifallas.

Motion 3 Från Ann Hyddén och Peter Hyddén Kyvik 4:115 gällande vägbulor och hastigheter

Vi önskar en justering av samtliga befintliga farthinder i början av Ekekullsvägen så att de blir mjukare att köra över, alternativt att man gör om dessa områden till chikaner. De farthinder som idag finns är för höga och sliter hårt på fordon och trafikanter. Vi har idag bekanta som är tveksamma till att besöka oss p.g.a de befintliga vägbulorna och dess utformning. (Detta gäller både bilar och motorcyklar) Varje gång man åker hem i taxi så ifrågasätter även chaufförerna utformandet av dessa bulor.

Förslag:

1. Modifiering av befintliga bulor (sänkning)
2. Återkommande informationskampanjer för att påvisa vikten av att alla trafikanter håller anpassad fart. (Särskilt till de som har ärende till Dagiset) Denna information bör också innehålla en uppdatering gällande mötesplatserna och vikten av att alla respekterar och använder dem. Detta för att undvika att man tvingas köra utanför vägbanan vid möte.
3. Fartsänkning från 30 km/tim till 20 km/tim för hela området
4. Installation av skylt som meddelar vilken aktuell hastighet fordonet håller
5. För eventuella framtida fartbegränsande hinder, att istället anlägga chikaner

Svar till Peter och Ann Hyddén gällande motion om vägbulor och hastigheter

Styrelsen tackar motionärerna för motionen och har valt att dela upp motionens förslag i numrerad fallande ordning för att kunna besvara varje förslag så tydligt som möjligt.

1. Sänkning av bulor - bifall

Styrelsen ställer sig positiv till detta förslag. Enligt kommunens trafikingenjörer samt REV ska bulor vara placerade med 50 meter mellanrum, ha som funktion att vägens hastighetsbegränsning inte ska överskridas och vara gjorda så att de inte förvärrar ryggsador. Utifrån detta är styrelsen positiv till denna att-sats och har i sin budget lagt en plan för att genomföra

möjliga ändringar, sänkningar och breddningar av de tre guppen i början av vägen.

2. Informationskampanjer om hastighetsbegränsningen - bifall

Styrelsen ställer sig positiv till idén om att genomföra informationskampanjer. Vi har redan tagit kontakt med Spårhaga förskola och håller på att försöka få till en träff med pedagoger och föräldrar. Något vi hoppas kan vara återkommande för framtida styrelser. Vad gäller vägkanten som är utanför vägbanan tror vi att den behöver göras otillgänglig för motortrafik för att mötesplatserna ska respekteras.

3. Fartsänkning från 30 km/h till 20 km/h - avslag

Styrelsen är av åsikten att 30 km/h är en acceptabel hastighetsbegränsning för att kunna hålla en säker väg. Det är bekymmersamt när hastighetsbegränsningen överskrids men det bör gå att åtgärdas genom avsmalningar av vägen, gupp och information. Vi tror att det är bra för framkomligheten att hastigheten är 30 km/h.

4. Skylt som visar hastighet - besvara

Styrelsen har tittat på olika skyltar av detta slag som går att sätta upp. De ligger på ca 14.000 kr om de är kopplade till ett eluttag och dyrare om de drivs av solceller. Efter att ha undersökt hur stor hastighetssänkande effekt en sådan skylt har visar den sig tyvärr vara låg. Vi tror att de pengarna kan vara bättre spenderade på mer effektiva åtgärder som har den önskade effekten.

5. Att istället för gupp använda chikaner - avslag

Styrelsen har undersökt ett flertal olika hastighetssänkande åtgärder och var och när de är som mest effektiva. Det finns tillfällen när gupp är det bästa alternativet och det finns tillfällen när chikaner är bättre. Men styrelsen förbehåller sig rätten att använda alla verktyg i verktygslådan för att se till att vägen är farbar och trafiksäker.

Motion 4 från Ann Gillberg Kyvik 4:165 om kantklippning

Motion lämnas härmed om att kantklipp skall utföras 2 gånger (om växtligheten så kräver) men allra minst 1 gång per säsong inom vägnätet.

Kantklipp bör ske 1 gång tidig sommar slutet maj början juni beroende på växtlighet och 1 gång i augusti/september.

Skälen till detta är att främst fotgängare men även cyklister skall kunna gå i vägrenen och inte tvingas ut i körbanan på grund av uthängande grenar och annan växtlighet. Katter och andra smådjur döljs i kanterna.

Trafikanter tvingas ut i körbanan och sikten är dålig med dolda kurvor och högt gräs i kanterna.

Vid regn hänger dessutom växtligheten ut än mer.

Föreningen har de senaste ca 6 åren utfört denna åtgärd och kostnaden är ca 8000 kronor per säsong så debiterat per boende och beräkningsformel är det inte många 10:or för att få säker sikt längs kanter och körbana.

För att få största samordningsvinst, utan extra etableringskostnad bör kantklipp dessutom ske när entreprenören enligt Göteborgs stad utför sin entreprenad i närområdet vilket sker 2 gånger per säsong.

Trafikverket har vid besiktning påpekat kravet att grenar och växtlighet skall klippas och skötas enligt fastställd norm.

Argument som framförts för att kantklipp ej längre skall utföras är att den biologiska mångfalden skall bibehållas.

Detta argument kan inte gå före att hålla en säker och framkomlig väg vilket är vägföreningens första prioritet.

Området har dessutom två stora områden med ängsmark med riklig växtlighet som tillgodoser insekter. Även de flesta trädgårdar har stor blomrikedom som gör det samma.

Att klippa 50-100 cm längs kanterna kan inte påverka mångfalden i betydande storlek.

Svar till Ann Gillberg angående motion om kantklippning

Styrelsen tackar motionärerna för motionen och ställer sig positiva till att genomföra kantklippning två gånger per år. Vår målsättning med hur detta ska genomföras framöver är att vi kommer att ha två dagar under för och sensommar där vi gemensamt gör i ordning runt våra egna tomter och hjälps åt med de områden som inte är bebodda fastigheter. Vi hoppas att detta kommer leda till att vi får en starkare och bättre känsla av sammanhållning i föreningen. Men styrelsen motsätter sig inte att detta görs av extern entreprenör om stämman hellre vill detta, vilket föranleder att motsvarande belopp budgeteras. Det viktiga är ju att vägområdet ej tillåts växa igen oavsett metod.

Styrelsen förbehåller sig dock rätten att välja datum oberoende av när eventuella entreprenörer befinner sig i området. Styrelsen försöker givetvis vara ekonomiska i de beslut som tas.

Styrelsen föreslår därmed att motionens att-sats ska avslås.

Motion 5 från Ann Gillberg Kyvik 4:165

Jag företräder härmed ett antal medlemmar vilka nu återigen vill lyfta frågan om att den yta som löper längs fastighet Kyvik 4:95 och Kyvik 4:117 skall hållas fri så att fordon som kommer uppströms har möjlighet att köra åt sidan för att väva/möta andra fordon som kommer och har kört förbi mötesplatsen i backen.

Ett antal medlemmar har tidigare skrivit en motion och ytterligare fler stödjer denna nu ett antal år senare.

Längs denna sträcka är det problematiskt då det inte finns breddningar eller tillräckligt stora infarter som kan nyttjas för möten och vävning.

Med anledning av ytterligare exploatering som kommer ske inom 2020 med ökad trafik som följd behöver man snarast se till så att denna yta förbättras så att medlemmarna, övriga besökande och transporter kan nyttja marken.

Anläggningsbeslutet för föreningen beskriver även att standard skall hållas för erforderliga diken och mötesplatser.

Åtgärd för att förstärka med asfalt så att vägen håller god standard gäller även mötesplatsen vid fastigheten Spårhaga 2:76. Som det är nu bildas det hålor innan och efter fastställd yta då vatten underminerar och bilar trycker bort gruset.

Förslag:

Att man grusar upp och förstärker med asfalt sträckan mellan båda fastigheternas (4:95 och 4:117) infarter samt asfalterar mötesplatsen vid 2:76.

Att i samband med byggnation där sprängning kommer att ske även anlita den entreprenören för att ta bort det berg i dag som sticker ut från fastigheten 4:95 vilket försvårar möten och backning.

Sprängningsarbeten kommer att ske både på fastigheten 4:76 och del av 4:117 så samordningsvinster finns med etablering av kontrakterad entreprenör.

Dessa åtgärder skulle förbättra både att hålla en säker och framkomlig väg men även drift och underhåll.

Svar till Ann Gillberg angående motion om mötesplatser

Styrelsen tackar motionären för motionen. Styrelsen finner i samråd med REV att körbanan enligt förrättningen inte får ändras genom breddning eller med fler mötesplatser.

Eftersom en del av det som motionären föreslår också ligger utanför vägområdet kan inte föreningen lagligt genomföra det som motionären yrkar. Vi bifogar här frågan styrelsen skickade till REV och svaret vi fick.

17 dec. 2019 15:55

Ekekullens Samfällighetsförening <ekekullens.samfallighet@gmail.com>

Från: **Ekekullens Samfällighetsförening <ekekullens.samfallighet@gmail.com>**

Till: REV - Monica Lagerqvist-Nilsson

Hej!

Nu behöver vi vägledning om våra egna stadgar igen! Frågan är vad vi har för rätt att anordna nya mötesplatser. När förrättningen gjordes fanns två mötesplatser i området men med den inflyttning som har skett sedan dess finns det ett intresse bland medlemmarna att utöka dessa.

I förrättningen under 1.4 står det att körbaneområdet är det befintliga, vilket vi tolkar som att vi inte får bredda vägen. Under 2.2 står det å andra sidan att vägområdet bl. a. består av erforderliga mötesplatser. Om vi har rätt att skapa fler mötesplatser men inte att bredda vägen blir följdfrågan givetvis vad det finns för begränsningar för mötesplatserna, d.v.s. hur många vi får göra och hur tätt de får ligga. Det skulle vara märkligt om man t. ex. kunde göra en faktisk breddning på en hundra meter lång sträcka och bara kalla det en samling mötesplatser.

De stycken ur förrättningen som jag refererar till finns här nedan:

"1.4 Vägområdet skall inom planområdet motsvara redovisad bredd och i den övriga delen sex meters bredd, inkluderande diken och mötesplatser. Tomtmark skall ej belastas i andra fall än vad som nedan anges under upplåtelse av utrymme. Körbaneområdet är det befintliga."

"2.2 Vägområdet består av körbana, stödremсор på ömse sidor vägen och erforderligt utrymme för diken och slänter jämte erforderliga mötesplatser."

Tack på förhand och God Jul!

Philip von Schwerin

Från: **REV - Monica Lagerqvist-Nilsson**

Date: tors 19 dec. 2019 kl 13:15

Subject: SV: Mötesplatser

To: Ekekullens Samfällighetsförening <ekekullens.samfallighet@gmail.com>

Hej!

Min tolkning är att det område som är upplåtet till er är den befintliga vägen med befintliga mötesplatser, diken etc. Måste ni anordna fler mötesplatser så behöver ni ta i anspråk ytterligare mark, vilket kräver en ny förrättning.

Vänliga hälsningar

Monica Lagerqvist Nilsson

Lantmätare

Styrelsen föreslår därmed att motionen anses besvarad eftersom den hanterar områden som ligger utanför vägföreningens rådighet.

Not: Hravn Forsne deltog inte i svaret på motionen på motionärens begäran.